

Bezoekadres  
Stadhouderskade 85  
1073 AT Amsterdam

Gemeente Amsterdam  
Dienst Persoons- en Geo-Informatie

Postbus 2752  
1000 CT Amsterdam  
Telefoon 14020

## Advies bezwaarschriftencommissie burgerzaken

[www.dpg.amsterdam.nl](http://www.dpg.amsterdam.nl)

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Onderwerp             | Advies van de bezwaarschriftencommissie naar aanleiding van een bezwaarschrift gericht tegen het besluit de aanvraag van een reisdocument niet in behandeling te nemen. |
| Datum besluit         | 18 maart 2010   |
| Hoorzitting           | 1 juni 2010   |
| <b>Bezwaarschrift</b> |   |
| Van                   | De heer P. Deutekom, verder te noemen 'bezwaarde'   |
| Ingekomen             | 28 april 2010   |

Aan de burgemeester van Amsterdam

### 1. Inleiding

Op grond van de Paspoortwet heeft iedere Nederlander recht op een paspoort, aan te vragen bij de burgemeester van de woongemeente. In Amsterdam is de bevoegdheid om te besluiten op aanvragen gemandateerd aan de voorzitters van de stadsdelen, die ondermandaat hebben gegeven aan de medewerkers van de afdelingen Burgerzaken. Bij de aanvraag wordt de identiteit van de aanvrager gecontroleerd. De aanvrager moet een pasfoto overleggen. Sinds 21 september 2009 worden van hem afdrucken van vier vingers opgenomen, (artikel 28a van de Paspoortuitvoeringsregeling Nederland 2001, verder te noemen PUN). Deze worden opgeslagen in de reisdocumentenadministratie. Twee hiervan worden ook opgenomen in het paspoort. Indien een aanvrager hieraan niet voldoet, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen. (artikel 39 PUN)

### 2. Achtergrond

Bezwaarde staat ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens van Amsterdam. Op 18 maart 2010 vraagt hij bij stadsdeel Centrum een paspoort aan. Hij weigert vingerafdrucken te laten opnemen omdat hij meent dat de verplichting hiertoe in strijd is met artikel 8 van het Europees verdrag ter bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) en andere verdragen. De voorzitter van het stadsdeel weigert namens u de aanvraag in behandeling te nemen. Bij brief van 18 maart 2010 wordt dit schriftelijk aan hem bevestigd.

### 3. Bezwaarschrift

Het bezwaarschrift is ontvangen op 28 april 2010. De hoorzitting is gehouden op 1 juni 2010, waarbij bezwaarde aanwezig was. Van de zitting is een verslag gemaakt dat wordt bijgevoegd.

### 4. Juridisch kader

Met ingang van 21 september 2009 is (gedeeltelijk) inwerking getreden de Rijkswet wijziging van de Paspoortwet in verband met de herinrichting van de reisdocumentenadministratie. (Wetsontwerp 31324), verder te noemen de Nieuwe Paspoortwet.

Doel hiervan is een nieuwe opzet van de reisdocumentenadministratie: centraal, 24 uur per dag, zeven dagen per week online raadpleegbaar. Hierdoor wordt het mogelijk ook buiten de eigen woonplaats een reisdocument aan te vragen.

Een onderdeel van de Nieuwe Paspoortwet is het afnemen en opslaan van vingerafdrucken in het reisdocument en het opnemen van deze gegevens in de centrale reisdocumentenadministratie.

Tevens wordt met de Nieuwe Paspoortwet uitvoering gegeven aan de Europese Verordening 2252/2004.

### 5. Overwegingen

De Dienst Persoons- en Geo-Informatie is bereikbaar vanaf het CS tram 16 of 24, halte Stadhouderskade (Heinekenbrouwerij). Vanaf de tramhalte terug en rechtsaf, ca. 500 meter, de Stadhouderskade op.

Bezwaarde stelt dat de Nieuwe Paspoortwet strijdig is met hogere regelgeving, te weten

- de Europese Verordening,
- artikel 6, lid 1, sub c, en artikel 8, lid 1 Richtlijn 95/46 EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 november 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens;
- artikel 8 EVRM

Hierover overweeg de commissie als volgt

De door bezwaarde naar voren gebrachte bezwaren zijn uitgebreid aan de orde geweest in de parlementaire behandeling van wetsontwerp 31324.

Door de regering is erkend dat door het afnemen en opslaan van vingerafdrukken een inbreuk wordt gemaakt op het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals dat in de landen van het Koninkrijk geldt. De regering heeft afgewogen of deze inbreuk gerechtvaardigd is, binnen de toetsingskaders van artikel 8 EVRM, artikel 17 van het Internationaal Verdrag voor Burgerlijke en Politiek Rechten, richtlijn 95/4 EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 november 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van personen en die gegevens en de Wet bescherming persoonsgegevens die is vastgesteld ter uitvoering van die genoemde richtlijn. De regering heeft geconcludeerd dat de vorming van een centrale reisdocumentenadministratie hiermee niet strijdig was.

Voor de motivering hiervan wordt verwezen naar de Memorie van Toelichting, 31325, nr. 3 par. 3.5

De commissie onderschrijft deze conclusie van de regering, die ook door het Parlement is gesteund.

Bezwaarde stelt dat het systeem van centrale registratie van biometrische gegevens strijdig is met EG-Verordening 2252/2004.

Hierover overweeg de commissie als volgt

Het is juist dat deze Verordening gaat over de harmonisatie van de veiligheidskenmerken, waaronder biometrische identiteitsmiddelen, voor reisdocumenten, waaronder paspoorten. In Overweging 4, behorende bij deze Verordening wordt echter uitdrukkelijk overwogen:

De aanwijzing van de autoriteiten en organisaties die toegang hebben tot de in het opslagmedium opgeslagen gegevens is een zaak van de nationale overheden, onder voorbehoud van bepalingen van het communautaire recht van de Europese Unie of van internationale overeenkomsten terzake.

Het feit dat De Nieuwe Paspoortwet verder gaat dan de Verordening bepaalt, is dus op zich geen grond om te oordelen dat er sprake is van strijdigheid, nu de Verordening aanvullend maatregelen door de lidstaten erkent.

Bezwaarde heeft verder nog verwezen naar het advies dat is uitgebracht door het College bescherming persoonsgegevens (Cbp) dat wel van oordeel is dat Nieuwe Paspoortwet niet voldoet aan artikel 8 EVRM. Hij had dit advies bijgevoegd.

Dit advies is uitgebracht op 30 maart 2007 naar aanleiding van het voorgestelde conceptwetsontwerp 31324.

In reactie hierop heeft de regering de Memorie van Toelichting aangepast en is hiermee deels tegemoet gekomen aan het Cpb. De voor- en nadelen van een centrale reisdocumentenadministratie zijn in paragraaf 3.2 uitvoerig tegen elkaar afgewogen. Geconcludeerd wordt dat de invoering van een decentraal systeem met een verwijzingsindex onwerkbaar is. Voor het overige houdt de regering vast aan zijn opzet. Hij is van oordeel dat Nieuwe Paspoortwet expliciete waarborgen bevat om het overschrijden van de doelbinding bij het verstrekken van gegevens uit de centrale reisdocumentenadministratie tegen te gaan.

Ook in de memorie van antwoord bij de behandeling in de Eerste Kamer is dit punt aan de orde geweest (Eerste Kamer 31324, C).

De commissie onderschrijft ook op dit punt het standpunt van de regering dat door het Parlement is overgenomen.

~~Naar het oordeel van de commissie is de verplichting van artikel 28a van de PUN niet strijdig met enige wet of verdrag. Er is dan ook geen reden om dit artikel buiten toepassing te laten.~~

Nu bezwaarde gemotiveerd blijft weigeren om zijn vingerafdrukken af te staan voldoet zijn aanvraag niet aan de eisen die zijn gesteld in artikel van de PUN. Gelet op artikel 39 van de PUN is terecht besloten de aanvraag niet in behandeling te nemen

## 6. Advies

 Gelet op het bovenstaande adviseert de commissie u het beroep ongegrond te verklaren en het besluit om de aanvraag om reisdocumenten niet in behandeling te nemen, te handhaven.

Amsterdam, 14 juli 2010

mr. J.C. Tomson, voorzitter



mw. mr S. de Ruijter, secretaris

